

di Sascolar i superius et imperiaente
 ma trattandosi solo del possesso di Segar
 bisogna dire, che dette sentenze, se
 intendono sopra quello, che era in
 consenso, et essendo in antea il
 possesso di Segar consequenter super
 eo fuit assignata approbatio. Quidam
 Ergo an sit probatum ex parte Halsa
 yphime per proprias confessiones aduersa-
 riorum ex parte aduersa nullum legitimam
 obedi, che non e alcuno testimonio, che
 lo giustifichi, se non fortuito, quando s'ha
 convenuto, et non continuato, et quando
 lex, siue, iudex admittit aliquam no-
 tionem intelligitur legitima. Incipue
 in possessionis, et se dice sibi, e prout il
 Sascolar, H. h. h. et rem, perche come
 e gia detto se ha tenuto di Segar, et aliud
 est vis secandi, aliud vis pascendi,
 quia potest esse, che quante uno hab-
 bia ragione di Sascolar, ma non di
 Segar, come e chiaro in iure. Per possi-
 onem si giustitia Halsa super possessionis
 secandi super tenentiar, et cum iuris
 legitimus possessor pro iure sit ex parte
 aduersa