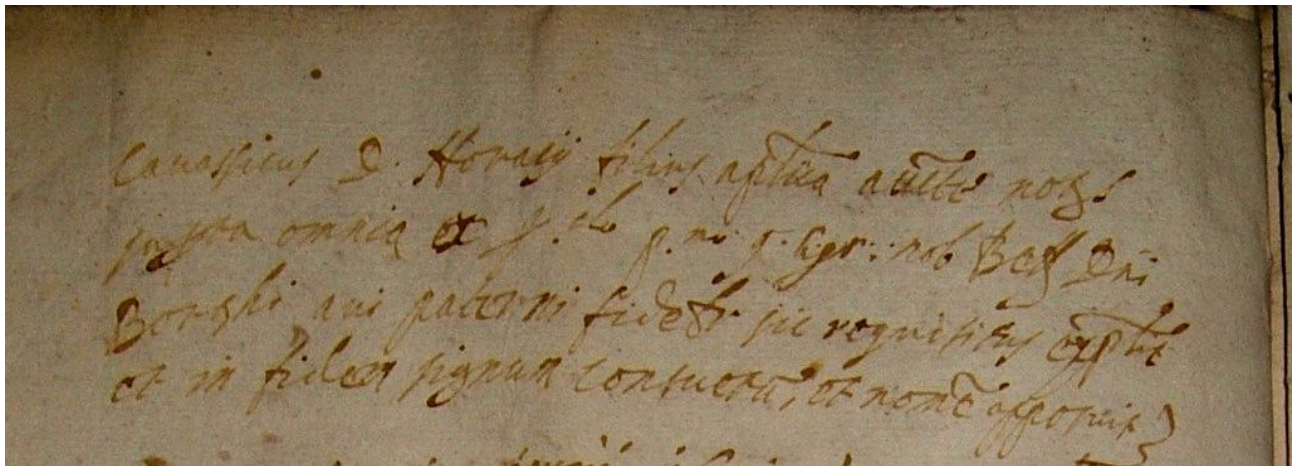




## 1482, 11 giugno. Fondazione della chiesa di Mareson e posa della sua prima pietra



Parte finale del documento (qui non trascritta, per difficoltà di lettura)

*Documento inedito, trascrizione del 15 settembre 2017*

Con lodevole sensibilità culturale, il marigo Sante Iral ci ha inviato le fotografie digitali di un documento da lui rintracciato nell'Archivio Storico della parrocchia-pieve di San Nicolò, in Fusine di Val di Zoldo. «Si tratta», spiega, «di una copia in latino dell'atto di fondazione, nel 1482, della chiesa di San Valentino, a Mareson; copia, fatta nel 1621 dal notaio Bartolomeo Cavassico (se ho letto bene) mentre l'atto originale venne scritto dal notaio Lippi. All'inizio si parla di un fatto strano, successo in località La Cros, in quel di Mareson; si parla di fiammelle notturne a forma di candele...».

Il documento, oltre che in se stesso, è importante per il contributo che dà alla ricostruzione storica della Val di Zoldo.

Ci parla di una persona socialmente importante, tant'è che è in grado di far venire in Zoldo il vescovo e conte di Belluno, in persona e, giunto, gli fa trovar pre-

senti il pievano di Zoldo, come parte interessata all'atto che sta per fare, e due trevisani – il che già la dice lunga sul tipo di relazioni che aveva, tutt'altro che limitate all'ambito di valle. Tali due testimoni sono il pievano di Zero (Branco) e un de Fontanelle di Serravalle (cittadina inclusa a formare l'attuale Vittorio Veneto); quest'ultimo è di nome Florido, almeno così scrive il notaio copista, ma è nome troppo simile a Floriano, e sappiamo che i Fontanella sono una famiglia originaria di Astragal di Zoldo, della parrocchia di San Floriano; era, insomma, uno zoldano emigrato a Serravalle? Il pievano di Zero è invece un bergamasco: puro caso? Non è che tutte queste persone avesse in comune l'interesse per la produzione del ferro?

Sorprende la ricchezza di Leonardo Mascagnini, che, pur della villa (ossia del villaggio) di Mareson (*de Maresono, de Villa de Marasono*), ha una casa per l'epoca abbastanza ricca a Fusine, una stalla, un fienile persino (lo si apprende con piacere, è notizia interessante in se stessa) «uno forno à pane». Tale ricchezza era goduta da Leonardo, dai quattro figli maschi e dai quattro nipoti maschi, figli di un fratello defunto (tutti probabilmente ancora abbastanza giovani, anche se maggiorenni e in grado di far parte del gruppo decisionale, assieme a Leonardo).

Curiosa la motivazione per cui essi vollero chiedere al vescovo di venire in Zoldo e lasciarli fare una chiesetta. Di notte, raccontano, quando andando all'esterno della casa per urinare (si ricordi che fino a non molti decenni fa questa era una situazione ancora presente qua e là in Zoldo), vedevano delle fiammelle, a forma di candela accesa, e pensarono all'apparizione delle anime del purgatorio o, come dicevamo fino a pochi anni fa, degli *spiriti*. Ritennero che quelle anime desiderassero preghiere e S. Messe di suffragio e, spaventati (è il caso di crederlo), dopo due anni e mezzo di tali visioni o autosuggestioni, fecero ricorso al vescovo.

Importante l'accento al maso di Soramaè e ai suoi proprietari.

Dal punto di vista strettamente ecclesiale, la notizia più importante è che la chiesa non era stata voluta in onore di San Valentino ma della Santa Croce, per la quale vi erano ben due (e in certo senso tre) su quattro delle Messe di legato; solo l'ultima era per San Valentino. Curioso sapere e spiacevole apprendere questa trasformazione della titolarità originaria. Un fatto, però, non unico, se si pensa che anche ad Astragal la chiesa era dedicata alla Santissima Trinità e solo successivamente venne coinvolto San Sebastiano; ma venne coinvolto a tal punto che ci si dimenticò della Santissima Trinità. E a Coi è stato dimostrato che l'altare maggiore aveva un Sa Pellegrino principe scozzese, divenuto San Pellegrino delle Alpi; e i San Nicolò e San Lorenzo, vennero volutamente scambiati e intesi, ancora secoli fa, per i compatroni Santi Ermagora e Fortunato. Questi arbitrii, ed altri, non vanno bene.

## Il testo del documento

[A lato: 1482 / 11 junij]

In Christi Nomine Amen: Anno eiusdem Nativitatis Millesimo Quadrigentesimo octagesimo secundo, indictione quintadecima: die Martis undecimo mensis junij in Villa de Marasono plebatus Zaudi, districtus Belluni, et diocesis[.] Presentibus Venerando Domino Christophoro della Ecclesia Canonico Bergognensis et plebis Zerj diocesis Tarvisinae plebano, s[er] Florido de Fontanelle de Seravallo Testibus habitis, et rogatis, et alijs.

Ser Leonardus q.m misieri Nicolai Mascagnini de Marasono constitutus coram R.mo in Christo patre, et Domino Domino Petro Barroti Dei, et apostolicae <sup>1</sup> Sedis gratia Episcopo Bellunensi dignissimo, et Comite ab [?] hanc ipsam causam invitato, exposuit quod iam duobus annis ut uno cum [?] dimidio duabus sertis ferijs in nocte, cum mingeret ...ementissime [?] visa fuit in loco vocato alla Crose dictae Villae de Marasono Lampade quedam ardere in modum Candellae accensae propter <sup>2</sup> quod ad devotionem, quam ipse et Joannes Andreas, Zampaulus[,] Zan Leonardus[,] Zan Martinus, et Jacobus Philipus ejus filij[,] Bortholameus, Valentinus, Zan Nicolaus, et Zan Lucas fratres filij q.m Jacobi fratris olim suprascripti ser Leonardi ante habebant, ut in Villa de Maresono edificaverunt Capella[m], ad quam nomine dictae Villae orandi causa convenirent, cum nullum alium in dicta Villa locum religiosum habeant mirifice eccitati propterea ipse cum supranominatis filijs, et nepotibus suis, petit per ipsum R.um D.um Ep.um designari sibi locum edificandae Ecclesiae, et edificandi facultatem concedi, ac primarium in constructione fudamentorum lapidem in forma Ecclesiae consueta benedici, et benedictam imponi, offerens se cum filijs, et nepotibus supradictis obligaturum de suis proprijs bonis tantum quantum in illuminatione Ecclesiae, et ornamentorum, ac paramentorum acquisitionem nec non plebanum, qui quater in anno, hoc est in diebus sequentibus duo festae esaltationis, et jnventionis Sanctae Crucis, et in die consecrationis dictae Ecclesiae, et in die Santi Martirjs Valentini celebraturus, averit <sup>3</sup> Elemosina consueta, petens dictam Ecclesiam si, et in quantum ipsi R.mo D.no Ep.po placeat, construi ad honorem Omnipotentis Dei, Gloriosae Virginis Matris Mariae, et omnium Sanctorum, et ad nomen, et memoriam Sanctae Crucis, et Presbiteris Martiris Valentini supra nominatis.

---

<sup>1</sup> All'originale è scritto *amplici*, ma non vedo come potrebbe essere inteso in altro modo che *apostolicae*.

<sup>2</sup> All'originale è scritto semplicemente *pp*.

<sup>3</sup> All'originale è scritto così.

Omni R.mus D.us Ep.us audita petitione ipsius ser Leonardi, et religioni, ac devocioni ejus, et filiorum, et Nepotum supra nominatorum, et omnium habitantium predictae Villa de Marasono satisfacere volens, accedente ad hoc, et Venerandi Domini Presbiteri Joannis Antonij de Salzano plebani Zaudi intercessione, assensum pronuntiavit.

Statim predictus ser Leonardus una cum Filijs, et nepotibus suis in explicatione promissionis suae supra dictae dot[a]e dictae Ecclesiae, et Elemosinae dicti Domini plebani per se et suos heredes obligavit unam domum partim de muro et partim de lignamine[,] copertam à scandolis cum tablado, et Stabulam subtus simul cum uno furno à pane positam in Villa de le Fosinis de Zaudo infra hos assertos confines[:] a mane[,] miridie, et septentrione sunt viae publicae[,] a sero Tablatum.

Item petiam unam Terrae arativam duorum iugerum, et ultra positam in Villa predicta de le Fosinis, cuius ab una parte est aqua de la Talinera, ab alia via publica, ab alia est locus, qui vocatur Talineta <sup>4</sup> à ru[e]gno infra.

Item petiam unam terrae arativam, et prativam positam in dicta Villa ultra viam publicam, cuius ab una parte est via publica[,] ad alia parte inferiori heredes q.m Joannis de Donto, ab alia aqua Maedi.

Item Rippas illas, sillas ultra dictam aquam Maedi, confinantes cum Manso de Sora Mae à ru[e]gno infra ; quemadmodum heredes q.m Floriano de le fosines tenebant /

hac sub [?] conditione quam dictus ser Leonardus, et dicti eius filij, et nepotes, et eorum heredes habeant, et teneant[,] possideant quae bona predicta[,] ut supra obligata, et missas dici faciant ut supra[,] Ecclesiam pro suis honoris debitis illuminent, et haec si facere neglexerunt ne ipsa Ecclesia suis fraudenter obsequijs, eo [?] tunc Dominus plebanus predictus, et successores sui pro tempore existentes in bonis predictis se intromittant, et ea quae dictus ser Leonardus, et sui sopra nominati facere neglexerint ipsi faciant.

Quae omnia[,] et singula suprascripta promisit dictus ser Leonardus per se, et suos heredes, ac nomine quo supra attendere[,] observare, et adimplere, et in nullo contrafacere ut venire per se, ut alios aliqua ratione, ut causa de p... [?] ut de facto sub pena duc. centum auri, ... [?] , et refectione damnorum omnium ex penam, et interesse litis, et extra. Qua soluta vel non, predicta omnia, et singula firma

---

<sup>4</sup> All'originale è scritto così, ma è credibile sia un errore, come altri del documento; si veda il *rugno* che viene subito dopo ed è una cattiva latinizzazione del nostrano *rùein*. Si veda anche un po' più avanti nel testo.

maneant ; pro quibus omnis firmiter attendendis obligavit dictus ser Leonardus omnia sua bona presentia, et futura. Laud Deo.

Post quae prefatus D.nus Ep.us designavit locum in dicta Villa subtus viam publicam longum passum sex et latum tribus à latere, cuius recte respicit orientem Equinotialem, alterum <sup>5</sup> vero à terra passis tribus.

Item Benedixit, et imposuit primariam Lapidem in forma Ecclesiae consueta.

Quo finito personaliter mandavit predicto ser Leonardo ibi presenti, et intelligenti quatenus Ecclesiaem predictam hinc ad annos quinque proximos perfecisse debeat, et parientes construat altos tribus passis ut supra ut altitudo latitudini conveniat.

Qui ser Leonardus se facturum promissit, ... [?] prefatum R.um D.um Ep.um fuit mondatum.

Ego <sup>6</sup> Angelus Lippus q.m ser Coranij de Lippis notarius civis Bellunij publicus, et imperiali auctoritate notarius, et iudex ordinarius praefati R.mi D.ni E.pi Cancellarius predictis interfui, et rogatus scripsi, meisque solitis signo, et nomine roboravi.

Cavassicus Domini Horatij filius apostolica auctoritate notarius suprascripta omnia [...].<sup>7</sup>

\*\*\*

---

<sup>5</sup> Così all'originale, ma è evidente che intende dire *altum*.

<sup>6</sup> All'originale è scritto *Ergo!*

<sup>7</sup> Sottoscrizione non ben comprensibile, per cui ho preferito terminar qui; d'altra parte aggiunge poco e nulla alla sostanza del documento.